

# Fiche méthode : savoir, opinion, croyance et fake news

"L'ignorant affirme, le savant doute, le sage réfléchit" Aristote

## **Savoir**

### Comment apparaît un savoir scientifique ?

La démarche scientifique repose sur le principe du questionnement.

À partir des observations, on pose des questions, on formule des hypothèses, on établit une expérimentation, on obtient des résultats d'expériences, que l'on interprète avant de tirer des conclusions.

À partir des conclusions est établi un savoir scientifique.

Pour être validé et admis, un savoir doit être étudié par des pairs (équipes indépendantes) qui doivent pouvoir reproduire les expériences (vous au lycée ?) et aboutir aux mêmes résultats. Ces résultats collectifs seront soumis à des comités éditoriaux et publiés dans les revues professionnelles, livres...

Un savoir s'appuie donc sur des données, des faits objectifs, mesurés, concrets et rationnels qui sont validés collectivement.

Les connaissances s'accroissent et deviennent des biens publics.

Les savoirs sont régulièrement confrontés à de nouveaux faits, de nouveaux résultats qui peuvent l'enrichir, le compléter, le faire évoluer, voire le remettre en cause !

Ce qui rend un savoir légitime c'est qu'il peut être déstabilisé, revu et changé.

Ce qui est paradoxal, c'est qu'un savoir scientifique est légitime parce qu'il est potentiellement périssable et révisable. Il est donc adogmatique.

Les savoirs se justifient et sont appelés à se transformer au cours du temps par des avancées et des connaissances, collectivement assumées.

Un savoir n'est pas une vérité, mais une connaissance exacte à un moment donné...

L'exemple des neurones : jusqu'en 1998 les données expérimentales indiquent que chez l'adulte les neurones du cerveau ne se multiplient plus, c'est le savoir admis et enseigné. En novembre 1998, Peter Eriksson et son équipe, de l'Université de Göteborg trouvent une régénération dans l'hippocampe, confirmé ensuite par d'autres équipes, il faut donc modifier ce savoir (PLS 2020).

## **Opinion**

Une opinion est un jugement que l'on porte sur un individu, un être vivant, un phénomène, un fait... Elle repose sur des éléments plus ou moins objectifs et rationnels ; des savoirs et des croyances ; des vécus individuels ou collectifs ; des données culturelles et sociales...

Une opinion est personnelle et peut être débattue, exposée, confrontée, ce qui lui permet parfois d'évoluer.

Remarque : une idéologie est un système prédéfini d'idées. Une idéologie est typiquement imposée d'autorité, par un endoctrinement (enseignement) ou de façon imperceptible dans la vie courante (famille, média). Elles sont manipulatoires, car elles essaient de faire passer pour scientifique quelque chose qui ne l'est pas (justification pseudoscientifique). Elles s'opposent donc à la science. Elles utilisent la science et l'histoire pour proposer des idées présentées comme nouvelles. Elles sont structurées, car elles servent les intérêts de certains collectifs. Par exemple l'idéologie de l'apartheid.

## Croyance

Une croyance est une certitude individuelle et subjective, elle n'est pas justifiée rationnellement. Elle repose sur l'autorité ou sur la confiance. Elle n'est pas validée de façon objective et ne peut donc pas être réfutée.

Je crois aux fantômes, je crois à l'horoscope.

La croyance religieuse repose sur le principe d'autorité : "je tiens cela pour vrai, car un texte, un chef religieux l'affirme et est assumé de manière collective", c'est un dogme (vérité absolue).

Les croyances religieuses, lorsqu'elles sont politiquement structurées, tentent de s'imposer (parfois par la force) pour éviter toute remise en cause du dogme. Pour cela elles veulent mettre un pied dans le champ des savoirs, et l'École est visée, c'est ce qui a amené la loi concernant la séparation des Églises et de l'État du 9 décembre 1905 et la laïcité.

La négation de l'évolution aux États-Unis, est une tentative d'empêcher que soit enseigné une théorie scientifique (théorie de l'évolution). Il s'agit d'une bataille politique. La croyance religieuse tente de s'outiller politiquement pour faire passer un propos théologique pour un propos scientifique.

Les croyances relèvent des conceptions métaphysiques de l'individu et sont différentes de la science. La laïcité protège donc les individus et leur permet d'avoir des croyances ou pas. Dans une théocratie, une croyance est obligatoire et donc imposée.

Remarque : l'espace de la classe est un espace dans lequel nous mobilisons des savoirs, où nous tentons d'explicité comment ces savoirs sont construits et voire même de les faire construire à travers des démarches d'investigation. Dans la classe, nous espérons que les élèves se placent en tant que crédules consentants ce qui ne doit pas empêcher l'élève de demander à celui qui affirme quelque chose de justifier ce qu'il affirme (faire preuve d'esprit critique). La croyance temporaire est donc l'antichambre du savoir si elle est structurée méthodologiquement.

### Comment identifier les savoirs, des opinions des croyances ?

Voici une boîte à outils de G. Lecointre, zoologiste spécialiste de la classification et donc de l'évolution, cadre encore refusé par une partie des cultures monothéistes.

1<sup>re</sup> s'agit-il d'une affirmation à titre collectif ou à titre personnel ?

2<sup>e</sup> s'agit-il d'une affirmation justifiée rationnellement par la personne ou référée à une autorité.

Savoirs, croyance et opinions		
	Collectif / Personnel	Autorité / Justification
Savoirs	C	J
Croyance	P	A
Croyance religieuse	C	A
Opinions	P	A et J
Idéologies	C	A et J

Remarque : un esprit critique doit être averti des biais cognitifs les plus courants et doit pouvoir faire la distinction entre savoir, croyance religieuse et opinion. Le biais de confirmation est un des leviers très puissants de la crédulité des concitoyens sur la toile et permet d'expliquer différents complots qui fleurissent sur la toile.

Le biais de confirmation : les humains sont davantage enclins à porter leurs attentions sur des faits qui corroborent une idée préétablie et n'ont pas tendance à prendre en compte des faits qui contredisent des données préétablies. Les réseaux sociaux l'ont bien compris puisque les algorithmes analysent nos comportements et ne proposent que des contenus en rapport avec ceux consultés, ce qui renforce l'idée de départ, j'ai donc raison, je suis heureux d'avoir raison et je peux donc acheter ce qu'ils me proposent (et les moutons seront bien tondus).

Le citoyen et l'élève ont été définis par Condorcet, non comme des individus qui se soumettent à une autorité (religieuse, royale ...), mais comme des individus capables d'exercer leurs droits et leurs devoirs.

L'École mobilise la raison et enseigne des savoirs pour former le citoyen - libre.

## Quelques exemples

Trump et les climatosceptiques  
Raoult et la chloroquine  
Les informations sur la Covid  
[HOLD-UP et fake news](#)

Comment noyer le poisson (les procédés des industriels, tabacs, herbicides, médicaments...) :  
Des masses de chiffres invérifiables.

Des études retenues (sur 100 études les 4 retenues sont celles dont les résultats nous arrangent), contester les autres, éventuellement discréditer les chercheurs.

Des scientifiques payés par l'industrie, des discours tronqués ou pseudoscientifiques en blouse blanche.

Discréditer les opposants.

## Sources

- Le livre scolaire TI ES 2020

- <https://www.lumni.fr/video/faits-vs-croyances>

- conférence de Guillaume Lecointre "Sciences et jugement critique" 08/11/2017

<https://www.youtube.com/watch?v=psqvl69CVqg&feature=youtu.be>

[https://www.philocite.eu/blog/wp-content/uploads/2018/01/MTozz\\_et\\_al\\_Fiche-1\\_Croire\\_et\\_savoir.pdf](https://www.philocite.eu/blog/wp-content/uploads/2018/01/MTozz_et_al_Fiche-1_Croire_et_savoir.pdf)

## Bibliographie :

- Petits cours d'autodéfense intellectuelle de Normand Baillargeon.
- Apport de l'épistémologie à l'enseignement des sciences de Benjamin German.
- Les sciences face aux créationnismes pour réexpliquer le contrat méthodologique des chercheurs par Guillaume Lecointre.
- La démocratie des crédules de Gérald Bronner.
- Croire à l'incroyable de Romy Sauveyre.
- Croire et savoir du sociologue Raymond Boudon.
- Enquête sur les créationnismes de Cyril Baudouin et Oliver Brosseau.
- Les sciences face aux créationnismes de Guillaume Lecointre.
- Qu'est-ce que le matérialisme ? De Patrick Tort.