

SVT spécialité en première

- Pour ceux qui abandonnent la spécialité en première.

Organisation de l'évaluation

Au 3^{ème} trimestre.

Objectif de l'évaluation

L'épreuve de spécialité Sciences de la vie et de la Terre est une épreuve écrite qui permet d'évaluer l'acquisition des notions et des compétences, y compris expérimentales, du programme.

Structure de l'épreuve (écrite 2h)

Elle est constituée de 2 exercices

Exercice 1

Dans cette première partie de l'épreuve écrite, le candidat rédige un texte argumenté répondant à la question scientifique posée. Le questionnement peut être accompagné d'un ou plusieurs documents. L'exercice permet d'évaluer la capacité du candidat à mobiliser des connaissances, à les organiser et à les exposer avec la syntaxe, le vocabulaire scientifique et tout mode de communication scientifique approprié. Il appuie son exposé et argumente ses propos à partir d'expériences, d'observations, d'exemples éventuellement issus du ou des documents proposés dans le sujet.

Exercice 2

Dans cette seconde partie de l'épreuve écrite, le candidat développe un raisonnement scientifique pour résoudre le problème posé.

L'exercice permet d'évaluer sa capacité à pratiquer une démarche scientifique, à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents et en mobilisant ses connaissances.

Le questionnement amène le candidat à : choisir une démarche de résolution du problème posé et à l'exposer ; analyser les documents fournis et intégrer leur analyse ; structurer et rédiger correctement son raisonnement. Calculatrice interdite.

Notation

Les deux exercices sont notés sur 10, coef 8.

- Pour ceux qui poursuivent la spécialité en T^{le}, pas d'épreuve.

Grilles simplifiées de correction pour l'épreuve d'EC de SVT en classe de première générale (grille officielle en fin de doc)

Exercice 1 : maîtrise des connaissances (10 points)

Organisation de la réponse par rapport à la question posée (réponse rédigée sous forme d'un exposé structuré)											
Organisation cohérente	Organisation un peu maladroite		Organisation insuffisamment cohérente			Pas d'organisation : le candidat ne répond pas au questionnement (récite son cours, propose des données hors sujet ...)					
Éléments scientifiques des connaissances ou des documents et mise en relation											
Des éléments complets et exacts	Des éléments complets et exacts, mais mise en relation maladroite	Des éléments exacts, mais incomplets	Des éléments exacts, mais incomplets	Des éléments incomplets et avec des erreurs	Quelques rares éléments exacts	Aucun élément					
La qualité de communication											
10	9	8	7	7	6	5	4	3	2	1	0

Barème d'un exercice sur 10 points, en cas de QCM la grille sera modifiée.

Structure du devoir

il manque : introduction conclusion un plan explicite avec I...II...

Connaissances

Des erreurs des expériences

Présentation

soins écriture orthographe

Exercice 2 : pratique du raisonnement scientifique (10 points)

Démarche personnelle			
Démarche cohérente Rédaction correcte	Démarche cohérente Rédaction incorrecte	Démarche peu cohérente Rédaction correcte	Absence de démarche ou démarche incohérente
3	2	1	0

Analyse des documents et mobilisation des connaissances, dans le cadre du problème scientifique posé				
Connaissances complètes et pertinentes Informations prélevées pertinentes et complètes (justification et tri)	Connaissances complètes et pertinentes Informations prélevées incomplètes ou peu pertinentes (manque de justification ; tri incomplet)	Connaissances incomplètes Informations issues des documents complètes et pertinentes (Justification et tri)	Quelques éléments pertinents issus des documents et/ou des connaissances	Absence de traitement des éléments prélevés
4	3	2	1	0

Exploitation des informations et des connaissances au service de la résolution du problème			
Réponse complète, bien expliquée et cohérente	Réponse complète, +/- bien expliquée ou +/- cohérente	Argumentation incomplète Réponse explicative cohérente	Arguments absents et/ou réponse explicative absente ou incohérente
3	2	1	0

Grille d'évaluation pour l'épreuve d'EC de SVT en classe de première générale

Exercice 1 : maîtrise des connaissances (10 points)

Critères de référence (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus des programmes de SVT)

- Exactitude des connaissances dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ;
- Complétude¹ des **éléments** nécessaires pour traiter le sujet (connaissances, principe ou exemples d'expériences, observations, situations concrètes... issus ou non du ou des documents) ;
- Cohérence de l'organisation du propos par rapport au questionnement posé.
- Qualité de la communication (vocabulaire scientifique, clarté des schémas s'il y a lieu...).

Le barème présenté dans cette grille correspond à un exercice 1 avec uniquement une question de synthèse sur 10 points

<i>Organisation cohérente par rapport à la question posée</i>	Organisation cohérente mais maladroite. (Des maladresses toutes les grandes idées sont présentes dans le devoir)		Organisation insuffisamment cohérente par rapport à la question posée. (La question n'est que partiellement traitée, toutes les grandes idées ne sont pas présentes)		Réponse incohérente par son organisation ou son contenu. (La question n'est pas traitée, l'élève récite son cours sans lien avec la question).	
<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) complets et exacts (issus ou non du ou des documents²) et bien mis en relation</i>	<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) complets et exacts (issus ou non du ou des documents²) mais maladroitement mis en relation</i>	<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) incomplets et exacts (issus ou non du ou des documents²)</i>	<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) (issus ou non du ou des documents²) incomplets mais exacts</i>	<i>Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) (issus ou non du ou des documents²) incomplets et avec des erreurs³</i>	<i>Quelques rares connaissances et éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) exacts (issus ou non du ou des documents²)</i>	<i>Aucun élément pour répondre à la question</i>
10	9	8	7	7	6	5
				4	3	2
						2
						1
						0
La qualité de communication permet de discriminer les points attribués (7 ou 8 par exemple).						

1 Complétude : caractère de ce qui est complet, achevé (en référence à l'objet du sujet ici). Les connaissances du programme sont prises comme la référence.

2 On rappelle que l'utilisation des documents d'aide n'est en aucun cas obligatoire. Le candidat peut utiliser d'autres éléments.

3 Les erreurs ici sont majeures et empêchent la résolution de la question initiale

Exercice 2 : pratique du raisonnement scientifique (10 points)

Critères de référence (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus des programmes de SVT) :

- **Qualité de la démarche de résolution (adéquation de la démarche avec le problème posé)**

- Qualité de la rédaction de la démarche de résolution

- Pertinence des éléments prélevés dans les documents pour résoudre le problème scientifique

- **Complétude et pertinence des connaissances nécessaires pour traiter le problème de manière complète, en sus des données issues des documents**

- **Mise en relation pertinente des données prélevées et des connaissances avec le problème à résoudre (confrontation pertinente des données et des connaissances pour résoudre le problème)**

- **Présence et justesse de la conclusion apportant une réponse correcte au problème posé.**

Les trois curseurs sont indépendants

On est ici à l'échelle de l'organisation de l'exposé : la démarche personnelle a-t-elle une logique apparente ? Le problème posé est-il pris en compte tout au long de la démarche ? La rédaction est-elle de qualité (expression, vocabulaire scientifique, illustrations éventuelles, etc.) ?

Démarche de résolution personnelle			
3	2	1	0
Construction d'une démarche bien adaptée au sujet		Construction insuffisamment cohérente de la démarche même s'il existe une bonne rédaction	Absence de démarche ou démarche incohérente
Rédaction correcte	Rédaction maladroite		

On est ici à l'échelle des informations : quelles sont les informations triées ? Quelles sont les connaissances mobilisées (de façon explicite ou implicite) ?

Analyse des documents et mobilisation des connaissances ⁴ , dans le cadre du problème scientifique posé				
4	3	2	1	0
Connaissances mobilisées et informations prélevées pertinentes et complètes	Informations issues des documents pertinentes et complètes mais connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments <i>pertinents</i> issus des documents et/ou des connaissances	Absence de traitement des éléments prélevés

On est ici à l'échelle des mises en relation : comment les informations et les connaissances sont-elles exploitées pour répondre au problème posé ?

Exploitation (mise en relation/confrontation) des informations prélevées et des connaissances ³ au service de la résolution du problème			
3	2	1	0
Complétude et pertinence des arguments nécessaires à la réponse au problème posé		Argumentation incomplète mais réponse explicative cohérente avec le problème posé	Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente
Réponse <i>explicative et cohérente</i> au problème scientifique	Absence ou réponse incomplète ou non cohérente au problème scientifique posé		

⁴ Les connaissances ne sont pas forcément des connaissances exprimées littéralement, mais ce peut être des connaissances qui ont été forcément utilisées pour comprendre et analyser un document

Doc d'origine S0BAC21-1e-SPE-SVT-elements_et_grille_correction_1202484

Exercice 1 : maîtrise des connaissances (10 points) : grille complète FM 32

Organisation de la réponse par rapport à la question posée (réponse rédigée sous forme d'un exposé structuré)											
Organisation cohérente		Organisation un peu maladroite			Organisation insuffisamment cohérente			Pas d'organisation			
Éléments scientifiques des connaissances ou des documents et mise en relation											
Complets et exacts		Complets et exacts, mise en relation maladroite		Éléments exacts, incomplets		Éléments exacts, incomplets		Éléments incomplets avec des erreurs		Quelques rares éléments exacts	Aucun élément
La qualité de communication											
10	9	8	7	7	6	5	4	3	2	1	0

Structure	introduction	conclusion	un plan explicite avec I...II...
Connaissances	complet	incomplet	erreurs sans expériences
Présentation	soins	écriture	orthographe

Exercice 1 : maîtrise des connaissances (10 points) : grille complète FM 32

Organisation de la réponse par rapport à la question posée (réponse rédigée sous forme d'un exposé structuré)											
Organisation cohérente		Organisation un peu maladroite			Organisation insuffisamment cohérente			Pas d'organisation			
Éléments scientifiques des connaissances ou des documents et mise en relation											
Complets et exacts		Complets et exacts, mise en relation maladroite		Éléments exacts, incomplets		Éléments exacts, incomplets		Éléments incomplets avec des erreurs		Quelques rares éléments exacts	Aucun élément
La qualité de communication											
10	9	8	7	7	6	5	4	3	2	1	0

Structure	introduction	conclusion	un plan explicite avec I...II...
Connaissances	complet	incomplet	erreurs sans expériences
Présentation	soins	écriture	orthographe

Exercice 2 : pratique du raisonnement scientifique (10 points) : grille complète FM 32

Démarche personnelle			
Démarche cohérente Rédaction correcte	Démarche cohérente Rédaction incorrecte	Démarche peu cohérente Rédaction correcte	Absence de démarche ou démarche incohérente
3	2	1	0

Analyse des documents et mobilisation des connaissances, dans le cadre du problème scientifique posé				
Connaissances complètes Données complètes	Connaissances complètes Données incomplètes	Connaissances incomplètes Données complètes	Quelques connaissances Quelques données	Absence de traitement des éléments prélevés
4	3	2	1	0

Exploitation des informations et des connaissances au service de la résolution du problème			
Réponse complète, Bien expliquée et cohérente	Réponse complète, Bien expliquée et cohérente	Réponse complète, Bien expliquée et cohérente	Réponse complète, Bien expliquée et cohérente
3	3	3	3

Exercice 2 : pratique du raisonnement scientifique (10 points) : grille complète FM 32

Démarche personnelle			
Démarche cohérente Rédaction correcte	Démarche cohérente Rédaction incorrecte	Démarche peu cohérente Rédaction correcte	Absence de démarche ou démarche incohérente
3	2	1	0

Analyse des documents et mobilisation des connaissances, dans le cadre du problème scientifique posé				
Connaissances complètes Données complètes	Connaissances complètes Données incomplètes	Connaissances incomplètes Données complètes	Quelques connaissances Quelques données	Absence de traitement des éléments prélevés
4	3	2	1	0

Exploitation des informations et des connaissances au service de la résolution du problème			
Réponse complète, Bien expliquée et cohérente	Réponse complète, Bien expliquée et cohérente	Réponse complète, Bien expliquée et cohérente	Réponse complète, Bien expliquée et cohérente
3	3	3	3